

Dirección General de Transición Energética y Economía Circular

C/Alcalá, nº 16
28014 Madrid

Asunto: Alegaciones al Estudio Ambiental Estratégico y la versión inicial de la Estrategia de Economía Circular de la Comunidad de Madrid.

D. Jorge Nacarino Morales, con DNI XXXXX, en su calidad de presidente y representante legal de la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid con CIF G-28749836 y domicilio social y a efectos de notificación en Madrid en la Calle San Cosme y San Damián nº 24 1º 1, código postal 28012, comparece, y como mejor proceda,

EXPONE

Que en el portal de transparencia de la Comunidad de Madrid y en el Boletín de la Comunidad de Madrid nº 178 de 28 de julio de 2025, se ha publicado anuncio por el que se someten a información pública, durante el plazo de cuarenta y cinco días hábiles, el Estudio ambiental estratégico y versión inicial de la Estrategia de Economía Circular de la Comunidad de Madrid.

Mediante el presente escrito, se presentan las siguientes **alegaciones**.

CONSIDERACIONES PREVIAS

La Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (FRAVM) comparte la necesidad de dotar a la Comunidad de Madrid de una **Estrategia de Economía Circular** que oriente, con visión de medio y largo plazo, la transición hacia un modelo productivo y de consumo más sostenible. Sin embargo, del análisis conjunto de la **versión inicial** de la estrategia y de su **Estudio Ambiental Estratégico (EsAE)** se desprenden carencias relevantes que justifican la presentación de alegaciones, con el objetivo de mejorar la calidad normativa, reforzar la protección de la salud y del medio ambiente y asegurar la eficacia de las políticas públicas.

En síntesis:

1. **Marco temporal y seguridad jurídica.** La tramitación llega **tarde** y con un **vacío estratégico** durante 2025. Además, los documentos incluyen objetivos y actuaciones con horizonte 2025 cuando previsiblemente la aprobación efectiva será posterior, lo que compromete la **evaluabilidad** y la seguridad jurídica. Se propone **recalendarizar** el periodo de aplicación a **2026–2032**, con línea base 2024/2025 y revisión intermedia en 2028.

2. **Metas y cuadro de mando.** La estrategia **no fija metas cuantitativas propias** de la Comunidad de Madrid ni un calendario verificable. Para evitar que el instrumento quede en declaraciones programáticas, se propone un **cuadro de metas anuales** (kg/hab·año, PAYT, captación e impropios de biorresiduos, reducción de “resto”, reutilización y coberturas) y su **condición** para el acceso a ayudas.
3. **Prevención y reutilización.** El **peso presupuestario** de la prevención/reutilización es **insuficiente** frente al destinado a tratamiento. Se plantea elevarlo de forma progresiva hasta **≥15%** en 2032, mediante **convocatorias finalistas** orientadas a resultados (kg/hab evitados, t/a reutilizadas) y a **compra pública verde**.
4. **PAYT y fiscalidad.** La estrategia debe pasar de **guías** a una **hoja de ruta regulatoria** para el **Pago por Generación (PAYT)**, con implantación **obligatoria y escalonada**, protección social, indicadores de resultado y publicación anual de datos. En paralelo, se propone un **canon autonómico a la incineración** con retorno por resultados a entidades locales.
5. **Incineración y jerarquía de residuos.** Se mantiene la **incineración** sin hoja de salida ni garantía plena de **MTD** (Mejores Técnicas Disponibles), con **control insuficiente** de contaminantes orgánicos persistentes (COP) y persistencia de **vertedero de cola**. Se propone **moratoria** a nuevas capacidades, **reducción programada** hasta **cierre 2028–2030**, medición reforzada (incluida dioxinas/furanos en continuo o casi continuo), exclusión de la **recuperación en escorias** del cómputo de reciclado y **evaluación sanitaria** específica.
6. **Sobredimensionamiento del “resto”.** El dimensionamiento de tratamiento del **resto** resulta **excesivo** y desincentiva prevención y separación de calidad. Se propone una **regla de dimensionamiento prudente, condicionalidad ex ante** (PAYT, orgánica, impropios, reducción de resto) y **regla de no arrepentimiento** para evitar activos varados y cláusulas de “put or pay”.
7. **Olores y bienestar vecinal.** Falta una política **específica** de **olores** para vertederos y plantas de digestión/compostaje. Se propone un **Plan Regional de Gestión de Olores** (PRGO) con requisitos técnicos mínimos de diseño/operación, **monitorización, distancias de protección, protocolos de episodios y datos públicos**.
8. **Calidad de biorresiduos y mercados.** Es imprescindible asegurar **calidad de entrada** (metas de **impropios**), **control de proceso** y **especificaciones del producto** (digestato/compost), junto con un **plan de mercados** (agricultura periurbana, restauración de suelos y jardinería pública) y **contratos marco** de salida.

9. **Salud pública, transparencia y participación.** Se propone un **sistema integral de medición en continuo, PVA-S** (vigilancia ambiental y de salud), **panel de datos en abierto, canal 24/7 de quejas** con trazabilidad, **inspecciones sorpresa** y un **comité de seguimiento** con presencia vecinal.
10. **Gobernanza y evaluación por resultados.** La eficacia de la estrategia requiere un **órgano responsable**, una **unidad de datos**, **planes anuales**, **contratos-programa** con entidades locales, **condicionalidad** de ayudas, **revisión intermedia 2028** y **reprogramación** si hay desviaciones, con publicación de **ejecución presupuestaria** y **eficiencia** (€/kg evitado, €/t reutilizada, €/t de orgánica captada).

Justificación de la presentación.
La FRAVM formula estas **alegaciones** en ejercicio del **derecho de participación pública** y en defensa del **interés general**, con el objetivo de **elegir la ambición** de la estrategia, **alinearla con la jerarquía de residuos**, **proteger la salud** y **reducir las afecciones** de las instalaciones sobre los barrios, al tiempo que se garantiza un uso **eficiente** de los recursos públicos mediante una **evaluación por resultados**. Las propuestas que se acompañan son **concretas, medibles y viables** y, de ser incorporadas, permitirán que la Estrategia 2026–2032 sea un instrumento **útil, evaluable y socialmente legítimo**.

PRIMERA: Restricción del derecho de participación pública

Mediante Orden de la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular (Ref.: 10/622019.9/25), firmada el **22 de julio de 2025** y publicada en el **BOCM de 28 de julio de 2025**, se someten a información pública, por **45 días hábiles**, la **versión inicial de la Estrategia de Economía Circular de la Comunidad de Madrid** y su **Estudio Ambiental Estratégico (EsAE)**.

El periodo ha transcurrido **en gran parte durante el mes de agosto**, coincidiendo con el periodo vacacional generalizado, y afecta a **dos documentos de elevada extensión y complejidad técnica** (centenares de páginas cada uno).

Atendiendo a los hechos mencionados, creemos necesario señalar:

a) **Carácter mínimo del plazo fijado.** La propia Orden cita el **art. 22** de la normativa autonómica de evaluación ambiental como base para un **plazo máximo** de consulta, mientras que la **Ley 9/1995, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo (CM)** establece para determinados **planes territoriales** un **mínimo de 45 días** de exposición. En la práctica, la Administración **ha optado por el mínimo legal** sin contemplar una ampliación proporcionada a la **entidad, complejidad y volumen documental** del expediente.

b) **Efectividad de la participación.** La **Constitución (arts. 9.2, 23 y 105)**, la **Ley 7/1985, reguladora de las Bases del Régimen Local (arts. 18 y 69)** y el **marco Aarhus/Ley 27/2006** exigen una **participación real y efectiva**, especialmente en **planes y programas con incidencia ambiental**. La fijación

del plazo **en pleno mes de agosto** —la conocida *agosticidad*— **dificulta objetivamente** la consulta por parte de ciudadanía, asociaciones y entidades locales, minorando su capacidad de análisis y de formulación de alegaciones fundadas. La **doctrina y la jurisprudencia** han advertido reiteradamente que la fijación de trámites sustanciales en periodos de baja actividad social puede **menoscabar la participación efectiva**, lo que exige **prudencia reforzada** por parte de la Administración.

c) **Proporcionalidad y buena administración.** Tratándose de una **estrategia marco** con **impacto regional** y documentos de **gran complejidad técnica**, resulta exigible un **plazo superior al mínimo** para garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso, lectura, contraste y preparación de aportaciones, en línea con los **principios de transparencia, participación y buena administración.**

Se solicita:

1. La **reapertura** del trámite de información pública por un **plazo adicional no inferior a 45 días hábiles** o, en su defecto, con **prórroga suficiente** que compense el periodo vacacional consumido.
2. Que dicha ampliación se **publique** en el BOCM y en el Portal de Transparencia, y se **notifique** a las Administraciones afectadas y a las personas interesadas, a fin de garantizar la **participación en condiciones de igualdad y efectividad.**

SEGUNDA: Estrategia tardía y de alcance limitado

Un simple vistazo a la portada de la Estrategia presentada, hace pensar a cualquiera que los plazos que abarca están desajustados, arrojando los siguientes antecedentes:

- Tras la aprobación de la **Ley autonómica de Economía Circular** (abril de 2024), la **Estrategia** prevista en su **artículo 8** no se somete a información pública hasta el **28 de julio de 2025**, junto con su **Estudio Ambiental Estratégico (EsAE).**
- La **Estrategia de Gestión Sostenible de Residuos 2017-2024** agotó su vigencia en 2024 (aprobada en noviembre de 2018), por lo que **durante 2025 la Comunidad de Madrid ha carecido de plan en vigor** en la materia.
- Los documentos ahora en consulta **incluyen objetivos, indicadores y actuaciones con horizonte 2025**, pese a que su aprobación material **no será efectiva hasta finales de 2025**, en el mejor de los casos.

Todo lo anterior nos lleva a señalar de forma clara los siguientes aspectos importantes:

a) **Planificación y seguridad jurídica.** La estrategia es el **instrumento de planificación** que debe **aplicar la Ley de Economía Circular**. La **desalineación temporal** (hitos en 2025 cuando la estrategia aún no está aprobada) **compromete la seguridad jurídica**, dificulta la programación presupuestaria y **reduce la eficacia** del propio instrumento (arts. 9.3 y 103 CE; principios de eficacia, eficiencia y buena administración en el procedimiento administrativo).

b) **Vacío estratégico en 2025.** La ausencia de un **régimen transitorio** entre el fin de la Estrategia 2017-2024 y la aprobación de la nueva **ha dejado sin marco de referencia** a Administraciones y operadores durante 2025, afectando la coherencia de políticas, convocatorias y seguimiento.

c) **Calidad normativa y evaluabilidad.** Al incluir **metas ya vencidas (2025) o inviables por falta de tiempo efectivo** se impide una **evaluación objetiva y verificable** y favoreciendo la **retroactividad impropia** en los cuadros de indicadores. La **calidad normativa** exige metas **realistas, medibles y calendarizadas** sobre una **línea base actualizada (2026/2032)**, con hitos anuales desde la **entrada en vigor real** de la estrategia.

Y por tanto se **propone**:

1. **Recalendarizar** la estrategia para el **periodo 2026-2032**, ajustando todos los objetivos, indicadores y actuaciones a un **horizonte temporal realista** desde 2026.
2. Aprobar un **régimen transitorio** para 2025 que **evite vacíos** y garantice la continuidad de obligaciones y programas hasta la entrada en vigor de la nueva estrategia.
3. **Revisar** objetivos e indicadores que hacen referencia a 2025, sustituyéndolos por metas alcanzables y **verificables**.

TERCERA. Falta de metas cuantitativas propias y de un calendario verificable

La Estrategia remite en general a referencias estatales/UE y enuncia indicadores de actividad (p. ej., “número de campañas”) en lugar de **indicadores de resultado con metas propias** de la Comunidad de Madrid. Así configurada, **no es evaluable** ni permite orientar la financiación por resultados.

Proponemos: Incluir un **cuadro de metas cuantitativas propias** para **2026–2032** (con **línea base 2024/2025** que se fijará en la aprobación definitiva) y una **revisión intermedia en 2028**. Los indicadores son de resultado y se expresan con umbrales anuales.

Metas e hitos propuestos (CM 2026–2032)

Indicador (resultado)	2026	2028	2030	2032
Residuos municipales totales (kg/hab·año)	≤ 420	≤ 390	≤ 360	≤ 300
Hogares y comercios con PAYT (%)	≥ 20%	≥ 45%	≥ 65%	≥ 85%
Captación de biorresiduos (% sobre generados)	≥ 35%	≥ 50%	≥ 60%	≥ 70%
Impropios en biorresiduos (%)	≤ 10%	≤ 8%	≤ 6%	≤ 3%
Reducción de fracción “resto” (% vs. 2024)	-10%	-25%	-35%	-50%
Reutilización en flujos prioritarios (% sobre generado)	≥ 2%	≥ 4%	≥ 6%	≥ 8%
Cobertura 5º contenedor (población cubierta, %)	≥ 80%	≥ 95%	100%	100%
Puerta a puerta de orgánica (áreas >15.000 hab/km ²)	≥ 40%	≥ 60%	≥ 80%	100%
Puerta a puerta de fracción resto (áreas >15.000 hab/km ²)	≥ 30%	≥ 40%	≥ 60%	80%

Notas de aplicación:

- La **línea base 2024/2025** se fijará en el Anexo estadístico con datos oficiales; los porcentajes de reducción se calculan frente a esa línea base.
- La **cobertura de 5º contenedor** se expresa como % de población con acceso efectivo (contenedor o PaP), no como número de municipios.
- **PAYT**: despliegue escalonado por tramos de población y tipología urbana, con apoyo técnico y económico condicionado a resultados.
- En **reutilización**, los flujos prioritarios incluyen textil, pequeño RAEE y envases reutilizables en HORECA/eventos.
- La **revisión 2028** ajustará metas si hay desviaciones, sin rebajar ambición salvo motivación técnica y audiencia pública.

Redacción para incorporar en la Estrategia (*propuesta literal*)

“La Comunidad de Madrid adopta metas cuantitativas propias para el periodo 2026–2032, sobre línea base 2024/2025, con indicadores de **resultado** e hitos anuales. Las ayudas y convenios autonómicos

quedarán **condicionados al cumplimiento** de estos hitos. En 2028 se realizará una **evaluación intermedia** con posibilidad de ajuste justificado, sometido a información pública. Los datos de seguimiento serán **abiertos** y se publicarán en un panel anual.”

CUARTA. Insuficiencia presupuestaria en prevención y reutilización

A nuestro entender, el **diagnóstico** es claro: la dotación prevista para prevención y reutilización es **insuficiente** frente a las partidas de tratamiento e infraestructuras. Con esta distribución, la Estrategia no reduce la generación en origen ni consolida circuitos de **reutilización y reparación**, por lo que **dificulta** el cumplimiento de objetivos de reducción de residuos y de calidad de biorresiduos.

Por ello, planteamos una **Enmienda presupuestaria (2026–2032)**

1) Peso mínimo y senda de incremento

- Fijar un **peso mínimo** para prevención + reutilización del **12%** del presupuesto total de la Estrategia, con **senda creciente** hasta **≥15% en 2032**.
- **Calendario orientativo:** 2026: ≥6% · 2027: ≥8% · 2028: ≥10% · 2030: ≥12% · 2032: ≥15%.

2) Programas finalistas (convocatorias específicas)

- **P1. Prevención en origen** (consumo responsable y sustitución de un solo uso): envase **reutilizable** en HORECA y eventos, redes de **puntos de agua** y fomento del agua del grifo, logística inversa en equipamientos públicos.
Indicadores a fijar basados en datos oficiales: kg/hab evitados; nº vasos/envases reutilizables en circulación; eventos adheridos.
- **P2. Reutilización y reparación** (con prioridad a economía social y entidades locales): **redes municipales** de reutilización, **bonos de reparación** (electrodomésticos, textil, TIC), talleres y “repair cafés”.
Indicadores a fijar basados en datos oficiales: t/a reutilizadas; reparaciones/año; % hogares alcanzados.
- **P3. Envases reutilizables y SDDR-pilotos:** pilotos de **depósito, devolución y retorno** para envases reutilizables (bebidas, take-away), sistemas de **refill** y cauces para la compra pública.
Indicadores a fijar basados en datos oficiales: retornos efectivos (%), rotaciones/envase, reducción de impropios en contenedor amarillo.
- **P4. Compra pública verde vinculante:** criterios obligatorios de **reutilización** y **no generación** en contratos y suministros autonómicos y del sector público regional.

Indicadores a fijar basados en datos oficiales: % de contratos con cláusulas de prevención/reutilización; ahorro de residuos (t/a).

- ****P5. Comunicación y formación ligadas a resultados:** campañas, solo si están **condicionadas** a hitos (p.ej., activación de PAYT, implantación de PaP).

Indicadores a fijar basados en datos oficiales: variación de kg/hab y de impropios en zonas intervenidas.

3) Condicionalidad y cofinanciación

- **Acceso a ayudas** condicionado a: plan local con **metas anuales** a fijar basadas en datos oficiales (kg/hab evitados, % hogares en PAYT, % captación biorresiduos, % impropios) y **sistema de datos** verificable.
- **Cofinanciación mínima municipal y mantenimiento** de actuaciones durante ≥ 3 años.
- **Revisión intermedia 2028** para ajustar la senda (sin rebajar ambición salvo motivación técnica y audiencia pública).

4) Reequilibrio interno

- Reorientar crédito desde **tratamiento del “resto”** y partidas de comunicación no vinculadas a resultados hacia **P1–P3**.
- Prohibir que inversiones en **incineración** sean elegibles con cargo a este bloque.

Redacción para incorporar en la Estrategia (*propuesta literal*)

“Bloque Presupuestario de Prevención y Reutilización (2026–2032).

La Comunidad de Madrid asignará a prevención y reutilización un **mínimo del 12%** del presupuesto total de la Estrategia, con **senda creciente** hasta **$\geq 15\%$ en 2032**. Este bloque se ejecutará mediante **convocatorias finalistas** en los programas P1 a P5. El acceso a financiación quedará **condicionado** al cumplimiento de metas anuales (kg/hab evitados, % PAYT, % captación e **impropios** de biorresiduos, t/a reutilizadas), verificadas mediante un **sistema de datos en abierto**. En **2028** se realizará una **evaluación intermedia** para ajustar la senda. No serán elegibles con cargo a este bloque las inversiones en **incineración** ni en ampliación de **tratamiento del resto** no vinculadas a hitos previos de prevención y separación en origen.”

“Compra pública verde.” “Los órganos de contratación del sector público autonómico incorporarán **criterios obligatorios** de prevención y **reutilización** en suministros, servicios y eventos, con seguimiento anual de ahorro de residuos y publicación de resultados.”

QUINTA. Pago por Generación (PAYT): implantación obligatoria y escalonada

La Estrategia presentada se limita a contemplar **estudios y guías** sobre PAYT, sin una **hoja de ruta normativa** ni metas de despliegue. Así, el PAYT queda como recomendación y no como **palanca efectiva** para reducir kg/hab·año, mejorar la calidad de la orgánica y contener el “resto”.

Igualmente la estrategia carece también de: (i) **condicionalidad** de ayudas a su implantación, (ii) indicadores de resultado, (iii) **garantías sociales** y (iv) previsión de **protección de datos** en los sistemas de identificación.

Para el período 2026–2032, **proponemos**:

1) Marco regulatorio autonómico

- Establecer mediante **norma autonómica** (o desarrollo reglamentario de la Estrategia) la **obligatoriedad progresiva** del PAYT para residuos municipales, dejando a la ordenanza local la técnica concreta (volumen/bolsa identificada, contenedor con identificación, peso en Puntos Limpios, etc.).
- Habilitar **modelos de ordenanza tipo** y pliegos técnicos para facilitar la adopción municipal.

2) Despliegue escalonado por tamaño y tipología urbana

- **2026–2027**: implantación en municipios ≥ 100.000 hab. y **barrios piloto en Madrid capital** (al menos 4 distritos representativos por tipología).
- **2027–2029**: extensión a **50.000–100.000 hab.** e implantación en **comercio y hostelería** a nivel regional.
- **2029–2032**: **generalización** al resto de municipios, con **excepciones motivadas** para **zonas rurales dispersas** (alternativas tarifarias equivalentes).

3) Condicionalidad y financiación

- **Acceso preferente** a ayudas autonómicas para quienes aprueben **ordenanza PAYT** y plan de despliegue con **metas anuales**.
- Cofinanciación de equipos (cerraduras, chips, bolsas identificadas, software) y **acompañamiento técnico**.
- Penalización (pérdida de prioridad de financiación) si **no** se alcanzan hitos comprometidos.

4) Garantías sociales y transición justa

- **Bonificaciones** o tramos sociales para **hogares vulnerables** y familias con rentas bajas; salvaguarda de **mínimo vital de servicio**.
- Programas de **acompañamiento** (información puerta a puerta, mediación vecinal) y periodo de **rodaje** sin sanción (6–12 meses).

5) Protección de datos y opciones tecnológicas

- Cumplimiento del **RGPD** y LOPDGDD: análisis de riesgos, **minimización de datos**, información a las personas usuarias y evaluación de impacto cuando proceda.
- Catálogo de **modalidades** PAYT admisibles:
 - **Bolsa identificada o precintada por volumen** (doméstico).
 - **Contenedor con identificación** (tarjeta, app, QR) con apertura controlada.
 - **Tarifación por volumen/levante** en **comercio/hostelería**; por **peso** cuando sea técnicamente viable.

6) Indicadores y metas de resultado (vinculantes para ayudas)

- **Reducción de kg/hab·año** respecto a línea base 2024/2025: **–10% (2026–27), –25% (2028–29), –35% (2030), –45% (2032)**.
- **Captación de biorresiduos**: **≥35% (2026), ≥50% (2028), ≥60% (2030), ≥70% (2032)**.
- **Impropios en orgánica**: **≤10% (2026), ≤8% (2028), ≤6% (2030), ≤3% (2032)**.
- **Cobertura población bajo PAYT**: **≥20% (2026), ≥45% (2028), ≥65% (2030), ≥85% (2032)**.
- **Transparencia**: publicación anual en **datos abiertos** (panel regional).

SEXTA. Incineración: peligrosidad, incumplimiento de MTD y hoja de salida obligatoria

Para hablar de Incineración de residuos, creemos imprescindible partir de un **diagnóstico** serio que no se hace en la estrategia propuesta:

1. **Riesgos y COP no adecuadamente controlados.** La incineración de residuos municipales genera contaminantes orgánicos persistentes (**COP**) — en especial **dioxinas y furanos (PCDD/F)** y **PCB dioxin-like**— junto a **metales pesados** y **partículas ultrafinas**. La práctica habitual de **muestreos periódicos** (campañas puntuales) **no capta picos de emisión** asociados a

arranques, paradas, cambios de carga o episodios de inestabilidad. Esta limitación metodológica, ya señalada en alegaciones y consultas previas, implica que **no existe vigilancia continua** de COP y, por tanto, **no puede asegurarse un control efectivo** del riesgo para la salud y el medio ambiente en el entorno.

2. **MTD/BREF 2019: falta de acreditación de cumplimiento pleno.** La **incineradora de Las Lomas (Valdemingómez) no acredita** hoy un cumplimiento **pleno y actualizado** de las **Mejores Técnicas Disponibles (MTD) 2019** para incineración, en particular en:

- **Medición en continuo** de parámetros clave y **frecuencia/metodologías** reforzadas para COP (sistemas tipo **AMESA** o equivalentes).
- **Minimización de emisiones difusas** y gestión de **escorias y cenizas** (trazabilidad, lixiviabilidad, metales).
- **Rendimiento energético y eficiencia** bajo condiciones reales de operación.

La ausencia de acreditación plena contraviene el objetivo general del **art. 27.1 de la Ley 1/2024, de 17 de abril, de Economía Circular de la Comunidad de Madrid**, que exige “**aplicar las mejores técnicas disponibles para su tratamiento, con el menor impacto medioambiental.**”

3. **Bloqueo del cambio de modelo y vertedero de cola.** La incineración **ancla la capacidad** para tratar la fracción “resto” y **compite con prevención, PAYT y separación de calidad.** Además, **no elimina** el vertido: **escorias y cenizas** que requieren **vertedero de cola**, perpetuando impactos y costes a largo plazo.

4. **Cómputo erróneo de reciclado.** La “**recuperación de metales en escorias**” **no es reciclado** de residuos municipales en términos de jerarquía y no debe **computarse** para cumplir metas de reciclado, pues **no sustituye** a prevención ni a recogida separada.

5. **Costes y clima.** La incineración **externaliza costes sanitarios y ambientales**, y aporta **emisiones climáticas** relevantes (directas e indirectas), con **efecto expulsión** sobre inversiones en prevención/reutilización.

Proponemos (normativa, técnica y de calendario)

1) **Moratoria y cierre programado**

- **Moratoria inmediata** a **nuevas capacidades** de incineración y a ampliaciones de líneas existentes.

- **Calendario de reducción** de toneladas admitidas en Las Lomas, con **cierre programado** entre **2028 y 2030**, en paralelo al despliegue de **prevención, PAYT, orgánica de calidad y reutilización, supeditado al cumplimiento de MTDs.**

2) Condiciones de operación hasta el cierre (cumplimiento estricto de MTD 2019)

- **Parada** de la planta mientras no cumpla con las MTD
- **Sistemas de muestreo en continuo de dioxinas/furanos** (o técnicas equivalentes reconocidas) con **publicación en abierto** de datos; aumento de frecuencia para **PCB dioxin-like** y metales.
- Refuerzo de la **monitorización en continuo** de HCl, HF, NOx, SO2, NH3, CO, TOC, partículas, y **control de ultrafinas** con campañas específicas validadas por la autoridad ambiental.
- **Plan de minimización** de escorias y **gestión segura** (trazabilidad, límites de metales y lixiviados); **prohibición** de que la recuperación de metales en escorias **compute** a reciclado municipal.
- **Plan de episodios** (arranques/paradas/cambios de carga) con límites, avisos y medidas preventivas.

3) Instrumento económico disuasorio

- **Canon autonómico a la incineración** adicional al marco estatal, con senda **creciente** (€/t) destinada **íntegramente a prevención y reutilización** y modulada por desempeño (más canon si hay incumplimientos o desviaciones).

4) Sustitución de capacidad y evaluación sanitaria

- Cualquier reducción de capacidad de incineración se **sustituirá por medidas de prevención, PAYT y separación en origen**, no por **más tratamiento del resto.**
- **Evaluación específica de salud pública** (entorno residencial y equipamientos sensibles) con biomonitorización periódica y **panel ciudadano** de seguimiento.

Redacción literal **para incorporar** en la Estrategia (**propuesta**)

“Incineración de residuos municipales. Moratoria, condiciones reforzadas y cierre programado (2026–2032).

a) La Comunidad de Madrid establece **moratoria** a nuevas capacidades de incineración y a ampliaciones de líneas existentes. La instalación de Las Lomas seguirá un **calendario de reducción de toneladas y cierre programado** entre **2028 y 2030**, en coordinación con el despliegue de

prevención, PAYT, recogida separada de biorresiduos y reutilización.

b) Hasta su cierre, la operación se condiciona al **cumplimiento estricto** de las **MTD/BREF 2019**, incluyendo la **parada** de la incineradora mientras no cumpla con las **MTD/BREF 2019**, el **muestreo en continuo de dioxinas/furanos** (o técnica equivalente reconocida), refuerzo de frecuencia para **PCB dioxin-like** y **metales**, y **monitorización continua** de los restantes contaminantes regulados. Los **datos se publicarán en abierto** en un **panel regional**.

c) La **recuperación de metales en escorias no computará** como reciclado de residuos municipales a efectos de objetivos. Se adoptarán **medidas de minimización** de escorias y **gestión segura** (trazabilidad y límites de lixiviación y metales).

d) Se aprueba un **canon autonómico a la incineración** (€/t) con **senda creciente**, cuya recaudación se destinará íntegramente a **prevención y reutilización**. El canon se **modulará al alza** ante **incumplimientos** o desviaciones de límites.

e) Se realizará una **evaluación específica de salud pública** en el entorno de la instalación, con **biomonitorización periódica** y mecanismos de **participación ciudadana** y **respuesta temprana** ante episodios.

f) Cualquier reducción de capacidad de incineración se **sustituirá por programas de prevención, PAYT y separación en origen**, y **no** por incrementos de **tratamiento de la fracción resto.**"

SÉPTIMA. Sobredimensionamiento del tratamiento de la fracción "resto"

En nuestra opinión, la Estrategia proyecta o mantiene una **capacidad elevada** para el tratamiento del **resto** (TMB, afines), lo que **ancla** el modelo de mezcla y **desincentiva** la prevención, el PAYT y la separación de biorresiduos. El sobredimensionamiento genera tres riesgos:

1. **Económico: activos varados** y costes fijos altos que presionan para "llenar" plantas con material que debería evitarse o separarse.
2. **Ambiental: más "rechazos" y vertedero de cola;** retraso en alcanzar objetivos de reducción y de calidad de biorresiduos.
3. **De gobernanza:** desplaza inversión y atención pública desde la **política de residuos** (prevención/reutilización) a la **gestión del residuo** (tratamiento), perpetuando inercias.

Proponemos (reglas de dimensionamiento, condicionalidad y no arrepentimiento)

1) Regla de dimensionamiento prudente del "resto"

- Fijar un **techo de capacidad autorizada** de tratamiento de resto vinculado a los objetivos de **kg/hab·año** y de **captación de biorresiduos**. Sugerencia: **capacidad máxima anual** = (población × **kg/hab·año objetivo** × (1 – % **separación prevista de biorresiduos y selectivas**)) × **coeficiente de seguridad** ≤ 1,10.
- Revisar el techo **anualmente** con los datos reales y **reducirlo** cuando se cumplan hitos de prevención/PAYT/ORG.

2) Condicionalidad ex ante para inversiones en “resto”

- **Prohibir** nuevas inversiones o ampliaciones en TMB/resto **mientras** no se alcancen, en su ámbito de servicio, estos **umbrales previos**:
 - **PAYT** implantado en ≥ **45%** de población (2028) y ≥ **65%** (2030).
 - **Cobertura orgánica** efectiva ≥ **95%** de población en 2028 (100% en 2030).
 - **Impropios** en biorresiduos ≤ **8%** (2028) y ≤ **6%** (2030).
 - **Reducción de “resto”** vs. 2024: **–25%** (2028) y **–35%** (2030).

3) Regla de no arrepentimiento (no-regret)

- Cualquier nueva infraestructura **deberá ser reconvertible** a usos compatibles con la jerarquía (clasificación de selectivas, pretratamiento de biorresiduos, plataformas de reutilización) sin costes desproporcionados.
- **Prohibición** de cláusulas contractuales o PPAs que **garanticen tonelaje mínimo** de resto (put or pay) para no penalizar la reducción.

4) Utilización y disparadores de ajuste

- Si la **utilización media** de la capacidad de resto < **70%** durante **dos ejercicios consecutivos** por cumplimiento de metas de prevención/ORG/PAYT, la autoridad procederá a **recalificar** y **dar de baja** capacidad autorizada sobrante.
- Los **contratos** de explotación deberán incluir **mecanismos de flexibilidad** (no penalización por menor entrada; revisión de canon/ tarifas) y **cláusulas de fin anticipado** por razones de interés público.

5) Transparencia y evaluación

- Publicación anual de: capacidad autorizada, **entradas**, **rechazos**, **calidad** de selectivas, costes unitarios y **huella de carbono** del bloque “resto”.

Redacción literal para incorporar en la Estrategia

“Tratamiento de la fracción ‘resto’: dimensionamiento prudente, condicionalidad y regla de no arrepentimiento.”

a) La capacidad autorizada de tratamiento de la fracción **resto** se fijará con **criterio prudente**, vinculada a los objetivos de **kg/hab/año** y de **separación en origen**. La **capacidad máxima anual** no superará el resultado de: **población × kg/hab/año objetivo × (1 – % de separación prevista de biorresiduos y selectivas) × coeficiente de seguridad ≤ 1,10**. Este techo se **revisará anualmente** y se **reducirá** conforme avancen la **prevención**, el **PAYT** y la **implantación de la orgánica**.

b) No se autorizarán **nuevas inversiones o ampliaciones** en instalaciones de tratamiento del **resto** en ámbitos que **no** hayan alcanzado, al menos, los siguientes **umbrales previos**: **PAYT** implantado en **≥ 45%** de población (2028) y **≥ 65%** (2030); **cobertura** de recogida de biorresiduos **≥ 95%** (2028) y **100%** (2030); **impropios** en biorresiduos **≤ 8%** (2028) y **≤ 6%** (2030); y **reducción de la fracción resto** de **–25%** (2028) y **–35%** (2030) respecto de 2024.

c) Toda nueva infraestructura deberá ser **reconvertible** a usos alineados con la jerarquía de residuos (clasificación de selectivas, pretratamiento de biorresiduos, **reutilización**), evitando **activos varados**. Quedan **prohibidas** las cláusulas contractuales de **garantía de tonelaje mínimo** (“put or pay”).

d) Si la **utilización media** de la capacidad de resto **fuera inferior al 70%** durante **dos ejercicios consecutivos** por cumplimiento de metas, la autoridad procederá a **recalificar** y **dar de baja** la capacidad sobrante. Los contratos incluirán **mecanismos de flexibilidad** y **cláusulas de fin anticipado** por interés público sin penalización por menor entrada.

e) La Comunidad publicará anualmente, en **datos abiertos**, la **capacidad autorizada**, **entradas**, **rechazos**, **costes unitarios**, **huella de carbono** y **calidad de corrientes** asociadas al bloque “resto”.

OCTAVA. Olores: plan regional vinculante y medidas mínimas en vertederos y DA/biometanización

La Estrategia y su EsAE **no abordan de forma específica** la gestión de **olores** en vertederos y en plantas de **digestión anaerobia/biometanización y compostaje**, pese a ser la **principal fuente de molestias** en el entorno de estas instalaciones y un impacto que afecta a la **salud, bienestar y calidad de vida** (estrés, cefaleas, náuseas, perturbación del sueño). La ausencia de un **marco autonómico común** provoca respuestas desiguales: no hay **criterios mínimos** de diseño y operación, faltan **protocolos de episodio**, no existe **monitorización sistemática** (H₂S, NH₃, VOC) ni **red pública de datos**, y las autorizaciones no incorporan **límites operativos** ni **distancias de protección** homogéneas.

Conforme a los principios de **prevención y precaución**, y a las **MTD** del sector (BREF Tratamiento de Residuos), la Comunidad de Madrid debe establecer un **Plan Regional de Gestión de Olores (PRGO)** con carácter **obligatorio e integrado** en las autorizaciones ambientales.

Proponemos (Plan Regional + requisitos técnicos y de control)

1) Aprobación del PRGO (2026) y alcance

- Aprobación en 2026 de un **Plan Regional de Gestión de Olores** aplicable a **vertederos, plantas de DA/biometanización, compostaje y pretratamientos** que manejen biorresiduos y lodos.
- Integración **obligatoria** de sus medidas en **AAI/AAU** y licencias municipales; revisión de autorizaciones en 12 meses.

2) Requisitos mínimos de diseño y operación

- **Confinamiento y depresión** en nave de **recepción y pretratamiento** (puertas rápidas, sellos y control de fugas).
- **Captación y tratamiento** del aire de proceso (biofiltros, bioscrubbers, carbón activado), con **redundancia** y mantenimiento planificado.
- **Tiempos máximos de permanencia** de la orgánica sin aireación; **cubrimiento** de balsas y tanques (lixiviados/digestatos).
- En **DA/biometanización**: digestores **estancos**, desulfuración/depuración de biogás, antorcha y seguridad; almacenamiento de digestato **cerrado**.
- En **compostaje**: **aireación forzada** con **captación y tratamiento**; gestión de volteos y **humedad** para minimizar emisiones.
- En **vertederos**: **cobertura diaria/intermedia/final**, red de **captación de biogás** con rendimiento objetivo y mantenimiento de antorchas/motores; gestión de **celda activa** y frentes de trabajo mínimos.

3) Evaluación de impacto por olores y distancias de protección

- Exigir **Evaluación de Impacto por Olores** en proyectos nuevos y ampliaciones, con **modelización de dispersión** (meteorología local, orografía) y **campañas de campo**.
- Establecer **distancias de protección orientativas** (p. ej., 2.000 – 5.000 m según tecnología/capacidad) entre instalaciones y **receptores sensibles** (residencial, centros educativos/sanitarios), **sólo reducidas** si la modelización demuestra cumplimiento de criterios y se implantan **medidas equivalentes**.

4) Monitorización y umbrales de actuación

- **Monitorización continua** en vallado y área de influencia de **H₂S** y **NH₃**; estación **meteorológica** en emplazamiento.
- **Olfatometría** y campañas ambientales periódicas con métodos normalizados (p. ej., **EN 13725** u **olfatometría de campo**), con **criterios de inmisión** en receptores (percentiles horarios anuales) y **umbrales de actuación** graduados.
- **Protocolo de episodios**: disparadores por excedencias/quejas, **medidas inmediatas** (parada de operaciones críticas, refuerzo de tratamiento de aire, sellado de frentes), **comunicación a la población** y **informe público** post-evento.

5) Sistema de quejas y transparencia

- **Canal 24/7** (teléfono y app) con **geolocalización** y trazabilidad; **SLA** de respuesta (≤ 48 h).
- **Panel público** de datos (on-line) con emisiones, meteorología, **quejas** y actuaciones; **actas** de inspecciones y campañas publicadas.

6) Condicionalidad y régimen sancionador

- **Condicionar** ayudas públicas a la **implantación** y **cumplimiento** del PRGO.
- Introducir **infracciones específicas** por **molestias reiteradas** y **episodios no gestionados**, con **agravantes** por reincidencia.

Redacción literal **para incorporar** en la Estrategia

“Plan Regional de Gestión de Olores (PRGO) y medidas obligatorias para vertederos y plantas de DA/biometanización/compostaje.”

a) La Comunidad de Madrid aprobará en **2026** un **Plan Regional de Gestión de Olores** aplicable a vertederos y a instalaciones que manejen biorresiduos y lodos. Las medidas del PRGO se incorporarán **obligatoriamente** a las **autorizaciones ambientales** y licencias, revisándose las existentes en el plazo de **12 meses**.

b) Todas las instalaciones deberán disponer de: **naves cerradas en depresión** para recepción/pretratamiento, **captación y tratamiento** del aire de proceso con **redundancia**, **cubrimiento** de balsas/tanques, **control de tiempos de permanencia** de la orgánica y, en su caso, **digestores estancos** y almacenamiento de digestato **cerrado**. En vertederos se exigirá **cobertura diaria/intermedia/final**, red de **biogás** y mantenimiento de antorchas/motores.

c) Los proyectos nuevos o ampliaciones deberán presentar **Evaluación de Impacto por Olores**, con **modelización de dispersión** y campañas ambientales. Se establecerán **distancias de protección orientativas**

entre instalaciones y receptores sensibles (**2.000 – 5.000 m** según tecnología/capacidad), que solo podrán **reducirse** si la modelización acredita el **cumplimiento** de criterios de inmisión y se implantan medidas equivalentes.

d) Se implantará **monitorización continua** de **H₂S** y **NH₃** en vallado y en puntos representativos del entorno, estación **meteorológica** en emplazamiento y **campañas periódicas** de **olfatometría** conforme a normativa aplicable. Se fijarán **umbrales de actuación** y un **protocolo de episodios** que contemple medidas inmediatas, comunicación a la población e **informe público** posterior.

e) La Comunidad habilitará un **sistema 24/7** de **quejas y trazabilidad**, y publicará, en **datos abiertos**, series históricas de emisiones, meteorología, quejas y actuaciones.

f) El acceso a **ayudas públicas** quedará **condicionado** a la implantación y cumplimiento del PRGO. Se tipificarán **infracciones por molestias reiteradas** o episodios no gestionados, con **agravantes** por reincidencia.

NOVENA. Biorresiduos: calidad del material y mercados para digestato/compost

La Estrategia prioriza nuevas capacidades de tratamiento de la orgánica, pero **no fija estándares de calidad** del material de entrada ni del producto final, **carece de metas de impropios** y **no articula un plan de mercados** que asegure la **salida agronómica prioritaria** (frente a valorizaciones de menor rango o a rechazos a vertedero). Sin estas tres palancas (calidad de entrada → calidad de proceso → salida a mercado) se **debilita** el cumplimiento de objetivos y se **encarece** el sistema por rechazos y reprocesos.

Proponemos (metas de calidad, control y plan de mercados)

1) Metas de impropios y calidad de entrada (2026–2032)

- **Impropios en biorresiduos recogidos** (línea base 2024/2025): **≤10% en 2026, ≤8% en 2028, ≤6% en 2030, ≤3% en 2032.**
- **Medidas obligatorias** para lograrlo: refuerzo de **puerta a puerta** en zonas densas, rediseño de puntos de aporte (boca pequeña, cierre), **frecuencias adaptadas**, inspección y **devolución informativa** (feedback vecinal y a comercio/HORECA), y **tasación PAYT** que desincentive impropios.

2) Estándares del producto (digestato/compost) y control de proceso

- **Especificaciones mínimas:** madurez/estabilidad, **contenido de materia orgánica**, **límite de metales**, **impurezas físicas** (plásticos/vidrio/metales), humedad y **patógenos** conforme a normativa aplicable.

- **Ensayos por lotes con trazabilidad y rechazo** del producto que no cumpla especificación, destinándolo a tratamientos alternativos (no a uso en suelos).
- **Plan de control** en planta: **pretratamiento fino**, cribados, separación óptica, **desarenado**, control de **tiempos y aireación**; almacenamiento de digestato **cerrado y higienización** cuando proceda.
- **Seguimiento de contaminantes emergentes** (p. ej., microplásticos) mediante campañas periódicas y mejora continua de proceso.

3) Plan de mercados y contratos de salida

- **Destino prioritario**: aplicación agronómica en **agricultura periurbana y restauración de suelos** (espacios degradados), más **jardinería pública** mediante **compra pública verde**. Contemplar la creación de un Plan de fertilización de suelos de la Comunidad de Madrid.
- **Cartera de demanda**: registro regional de **compradores** (explotaciones, viveros, servicios de parques y jardines), con **contratos marco plurianuales** que den estabilidad de precios y volúmenes.
- **Apoyo técnico**: guías de **dosificación por cultivo/suelo**, formación a personal municipal y a agricultores, logística (plataformas de transferencia, **big-bags** o granel controlado).
- **Incentivos**: bonificación a plantas/municipios por **cumplimiento de especificación y ventas efectivas**; penalización por **lotes rechazados**.

4) Condicionalidad de financiación y transparencia

- Ayudas públicas **condicionadas** a: (i) cumplimiento de **metas de impropios**, (ii) implantación de **control de proceso y ensayos por lotes**, y (iii) acreditación de **contratos de salida**.
- **Panel anual** en datos abiertos con: impropios por municipio/zona, calidad de producto, lotes rechazados/aceptados, destinos y **t/ha aplicadas**.

Redacción literal para incorporar en la Estrategia

“Biorresiduos: calidad y mercados (2026–2032).

a) La Comunidad de Madrid establece las siguientes **metas de impropios** en la fracción orgánica recogida: **≤10% (2026)**, **≤8% (2028)**, **≤6% (2030)** y **≤3% (2032)**, sobre línea base 2024/2025. Las entidades locales implantarán las medidas necesarias (puerta a puerta en áreas de alta densidad, rediseño de contenedores, frecuencias, inspección y devolución informativa, y **PAYT**) para alcanzar dichas metas.

b) El **digestato/compost** deberá cumplir **especificaciones mínimas** de calidad (madurez/estabilidad, contenido de materia orgánica, **metales, impurezas físicas**, humedad y **patógenos**). Se realizarán **ensayos por**

lotes con trazabilidad; los lotes **no conformes** no podrán destinarse a uso en suelos. Las plantas deberán disponer de **pretratamientos** y controles operativos que aseguren la calidad del producto; el almacenamiento de digestato será **cerrado** y se aplicará **higienización** cuando proceda.

c) Se aprueba un **Plan de Mercados** para la salida agronómica prioritaria del digestato/compost, con **contratos marco plurianuales** en agricultura periurbana, restauración de suelos y **jardinería pública**. La Administración autonómica impulsará la **compra pública verde** de compost conforme a especificación y elaborará guías de **dosificación por cultivo** y soporte técnico a entidades locales y explotaciones receptoras.

d) Las ayudas autonómicas quedarán **condicionadas** al cumplimiento de metas de **impropios**, a la implantación del **control de proceso y ensayos por lotes**, y a la existencia de **contratos de salida**. Se publicará anualmente, en **datos abiertos**, la información sobre impropios por ámbito, calidad de producto, **lotes rechazados/aceptados**, destinos y **toneladas aplicadas**.

e) La Comunidad realizará campañas periódicas de **seguimiento** sobre **contaminantes emergentes** y **mejora continua** de procesos, actualizando las especificaciones cuando sea necesario.”

DÉCIMA. Instrumentos económicos: canon autonómico a la incineración y modulación de tasas para alinear incentivos

La Estrategia carece de un **paquete económico** que oriente de forma nítida el comportamiento de administraciones, operadores y hogares hacia la **prevención**, la **reutilización** y la **separación en origen**. Limitarse a ayudas y guías genera **señales débiles** y mantiene **externalidades**: la **incineración** sigue resultando competitiva frente a la prevención y a la recogida separada de calidad; las **tasas municipales** no reflejan la **cantidad ni la calidad** del residuo generado. Falta: (i) **canon autonómico** específico a la **incineración** (complementario del marco estatal, en su caso), (ii) **PAYT** efectivo y **modulación tarifaria** municipal, (iii) **condicionalidad** de ayudas a hitos y (iv) **protecciones sociales** para hogares vulnerables.

Proponemos:

1) Canon autonómico a la incineración (€/t) —senda creciente y finalista

- Figura tributaria autonómica **complementaria** a la estatal, con **afectación íntegra a prevención y reutilización** (no a tratamiento).
- **Sujetos pasivos**: titulares/explotadores de instalaciones que incineren residuos municipales o asimilables generados en la CM.
- **Tipo impositivo (orientativo)**:

- 2026: **20 €/t** · 2027: **25 €/t** · 2028: **30 €/t** · 2029: **35 €/t** · 2030: **40 €/t** · 2031: **45 €/t** · 2032: **50 €/t**.

- **Modulaciones:** recargo del **+25%** por **incumplimientos** ambientales o episodios no gestionados.

2) Fondo Autónomico por Resultados (FAR) —retorno a EELL según desempeño

- Distribución anual del 70% de la recaudación del canon a los **municipios/mancomunidades** según **resultados**:
 - **kg/hab·año evitados** (ponderación 40%),
 - **captación de biorresiduos** (30%),
 - **reducción de “resto”** vs. 2024 (20%),
 - **calidad (impropios) de orgánica** (10%).
- 30% reservado a **programas autonómicos de reutilización, derecho a reparar y compra pública verde**.

3) Modulaci3n de tasas municipales y PAYT (ordenanzas tipo)

- Implantaci3n obligatoria y escalonada del **PAYT** (véase Alegaci3n Quinta), con tarifas **progresivas** por **volumen/levante** (y por **peso** cuando sea viable).
- **Bonificaciones:** hogares **vulnerables**, **familias con rentas bajas** y **comercio/horeca** adherido a **envases reutilizables** o **planes de prevenci3n**.
- **Recargos:** impropios reiterados en biorresiduos, **no separaci3n** en grandes generadores y **incumplimientos** documentados.
- **Cláusula “no regresión”:** prohibici3n de rebajar tasas a costa de mayores envíos a incineraci3n/vertido.

4) Condicionalidad de ayudas y compras públicas

- Acceso preferente a financiaci3n para EELL que: (i) aprueben **ordenanza PAYT**, (ii) alcancen **metas anuales** (kg/hab, orgánica, impropios), (iii) publiquen datos en **abierto**.
- **Compra pública verde obligatoria** en el sector autonómico: prioridad a **reutilizable, reparado** o con **contenido reciclado** y criterios de **no generaci3n**.

5) Protecciones sociales y garantías

- **Tramos sociales** o **bonos** para hogares vulnerables; **mínimo vital** del servicio garantizado.
- Información transparente en **lectura fácil** y atención personalizada durante la transición.

Redacción literal para incorporar en la Estrategia

“Instrumentos económicos para la prevención y la separación en origen (2026–2032).

a) La Comunidad de Madrid establecerá un **canon autonómico a la incineración** de residuos municipales, de carácter **complementario** al marco estatal, con **senda creciente** desde **20 €/t (2026)** hasta **50 €/t (2032)**. La recaudación se **afectará íntegramente a prevención y reutilización**. El canon se **modulará al alza** ante **incumplimientos** ambientales y episodios no gestionados, y podrá **reducirse** en supuestos tasados por razones técnicas debidamente acreditadas.

b) Se crea el **Fondo Autonómico por Resultados (FAR)** para retornar a **entidades locales** el 70% de la recaudación del canon según **desempeño verificable** (kg/hab·año evitados, captación de biorresiduos, reducción de “resto” y calidad de la orgánica). El 30% restante financiará programas autonómicos de **reutilización, derecho a reparar y compra pública verde**.

c) Las **ordenanzas municipales** implantarán **PAYT y modulación tarifaria**: tarifas por **volumen/levante** (y por **peso** cuando sea viable), **bonificaciones** sociales y a quienes adopten **envases reutilizables** o planes de prevención, y **recargos** por impropios reiterados o no separación. En ningún caso la política tarifaria podrá **incentivar** el desvío a **incineración o vertido**.

d) El acceso a **ayudas autonómicas** quedará **condicionado** a la aprobación del **PAYT**, al cumplimiento de **metas anuales** y a la **publicación** de datos en abierto. La Administración autonómica adoptará **criterios obligatorios de compra pública verde** que prioricen la **reutilización, el derecho a reparar, el contenido reciclado y la no generación**.

e) Se garantizarán **protecciones sociales** mediante **tramos o bonos** para hogares vulnerables y un **mínimo vital de servicio**. La transición incluirá información accesible y atención personalizada.”

UNDÉCIMA. Salud pública, transparencia y participación: datos en continuo, vigilancia y respuesta rápida

La Estrategia y su EsAE **no establecen** un sistema robusto y homogéneo de **vigilancia ambiental y sanitaria, publicación de datos en abierto ni mecanismos de respuesta** ante incidencias en las instalaciones de residuos (incluida la incineración). Falta: (i) **medición continua** de emisiones clave y

parámetros de proceso, (ii) **vigilancia de COP** con metodologías reforzadas, (iii) **PVA** con indicadores de **salud** y coordinación con la autoridad sanitaria, (iv) **panel público** de datos en tiempo casi real, (v) **canales de quejas** con trazabilidad y **SLA** de respuesta, e (vi) **régimen de inspección** y auditoría independiente. Sin estos elementos la participación es **meramente formal** y la gestión de riesgos, **reactiva**.

Proponemos (sistema integral 2026–2032)

1) Medición continua y publicación en abierto

- **Obligación** de medir en **continuo** los contaminantes regulados en incineración (NO_x, SO₂, HCl, HF, CO, TOC, partículas, NH₃ donde aplique) y parámetros críticos en TMB/DA/compostaje/vertederos (caudal y tratamiento de aire, depresión en naves, biogás, antorcha/motor, captación de lixiviados).
- **COP** (dioxinas/furanos) con **muestreo en continuo** o cuasi continuo (p. ej., técnicas tipo AMESA o equivalentes) y **campañas reforzadas** para **PCB dioxin-like** y **metales**.
- **Portal de datos** en abierto (API) con series históricas descargables y **tablero** de visualización para la ciudadanía.

2) Programa de Vigilancia Ambiental y de Salud (PVA-S)

- Integrar un **PVA-S** único por instalación con:
 - a) **Indicadores ambientales** (emisiones, inmisiones, olores, ruido, polvo y partículas finas/ultrafinas con campañas específicas validadas),
 - b) **Indicadores de salud** poblacional (urgencias respiratorias, cardiovasculares, cefaleas, trastornos del sueño) a escala **ZBS** en coordinación con salud pública, y
 - c) **Biomonitorización** periódica (p. ej., tejidos vegetales/huevos de gallina, polvo sedimentable) en corredores de exposición, con diseño metodológico público.
- **Informe anual** público y **auditoría independiente** cada 3 años.

3) Respuesta a incidencias y participación

- **Protocolo de episodios** con disparadores por **excedencias/averías/quejas**, medidas inmediatas (reducción de carga, parada de líneas, refuerzo de tratamiento de aire), **aviso a población** y **informe post-evento**.
- **Canal 24/7** de **quejas** (teléfono y app) con **geolocalización**, número de ticket y **SLA** de respuesta (48 h para diagnóstico; 7 días para medidas y retorno).
- **Comité de seguimiento** con representación vecinal y municipal, acceso a datos y visitas técnicas.

4) Inspección y garantías

- **Plan anual de inspección** autonómico con **muestreos sorpresa**; publicación de **actas** y planes de corrección.
- **Cláusula de transparencia**: la falta de datos o su persistente **no conformidad** conlleva **suspensión** de ayudas y **recargos** en cánones.
- **Protección de alertadores** (whistleblowers) y buzón confidencial.

5) Calendario e indicadores

- **2026**: portal de datos en marcha; PVA-S aprobado para todas las instalaciones; canal 24/7 operativo.
- **2027**: primer informe anual PVA-S; auditorías independientes iniciadas.
- **Indicadores de desempeño**: % horas con datos válidos ($\geq 95\%$), nº episodios gestionados dentro de SLA, nº de quejas atendidas, % medidas correctoras cumplidas en plazo, evolución de indicadores de salud (tendencias).

Redacción literal para incorporar en la Estrategia

“Salud pública, transparencia y participación (2026–2032). Datos en continuo, vigilancia integrada y respuesta.”

a) Todas las instalaciones de residuos, incluida la incineración, dispondrán de **medición en continuo** de los contaminantes y parámetros críticos que resulten aplicables, y de **muestreo continuo o cuasi continuo de dioxinas/furanos**, con campañas reforzadas para **PCB dioxin-like** y **metales**. Los **datos se publicarán en abierto** mediante **API** y tablero público con series históricas descargables.

b) Se implantará un **Programa de Vigilancia Ambiental y de Salud (PVA-S)** por instalación, que incluirá indicadores ambientales, **biomonitorización** periódica y **seguimiento de indicadores de salud** en coordinación con la autoridad sanitaria a nivel de **Zona Básica de Salud**. Se publicará un **informe anual** y se realizará una **auditoría independiente** cada tres años.

c) Existirá un **protocolo de episodios** con disparadores objetivos, medidas inmediatas (incluida la **parada de líneas** cuando proceda), **aviso a la población** y **informe público** posterior. Se habilitará un **canal 24/7** de **quejas** con geolocalización, trazabilidad y **plazos máximos de respuesta** (48 h para diagnóstico; 7 días para medidas).

d) La Comunidad aprobará un **plan anual de inspección con muestreos sorpresa**. Las **actas** y planes de corrección serán **públicos**. La **inobservancia** reiterada de obligaciones de medición, publicación o límites conlleva **suspensión** de ayudas y **recargos** específicos.

e) Se constituirá un **Comité de seguimiento** con representación vecinal y municipal que tendrá acceso a los datos, realizará visitas técnicas y elevará **recomendaciones**.

f) **Hitos**: en **2026** deberán estar operativos el portal de datos, el PVA-S y

el canal 24/7; en **2027** se publicará el primer informe anual y comenzarán las auditorías independientes. Los **indicadores de desempeño** incluirán la **disponibilidad de datos ($\geq 95\%$)**, gestión de **episodios y quejas** en plazo, cumplimiento de **medidas correctoras** y evolución de **indicadores de salud**.

DUODÉCIMA. Gobernanza, seguimiento y evaluación por resultados (vínculo a presupuesto)

La Estrategia no define con precisión **quién** dirige y coordina, **cómo** se toman decisiones, **con qué datos** se miden los avances ni **qué consecuencias** tiene cumplir o incumplir hitos. Falta: (i) un **órgano responsable** con capacidad ejecutiva, (ii) un **cuadro de mando público** con **metas anuales** (no solo indicadores de actividad), (iii) **contratos-programa** con entidades locales y mancomunidades vinculados a **resultados verificables**, (iv) **condicionalidad** y **reintegro** si no se alcanzan objetivos, y (v) una **revisión intermedia 2028** con audiencia pública y posibilidad real de **reorientar presupuesto**.

Proponemos (arquitectura 2026–2032)

1) Órganos y funciones

- **Dirección Estratégica:** Subdirección u órgano específico en la Consejería con **mandato formal, presupuesto y capacidad de requerimiento** a otras direcciones generales.
- **Unidad de Datos y Evaluación:** responsable de **metodologías, líneas base 2024/2025**, control de **series** y publicación en **datos abiertos (API)**.
- **Comité Asesor y de Seguimiento:** presencia de **FRAVM, EELL/mancomunidades**, sector público regional y expertos independientes; reuniones **trimestrales**, actas públicas.

2) Plan Anual de Ejecución y Contratos-programa

- Aprobación cada año de un **Plan Anual** con: metas 12 meses, presupuesto por programa y **hitos** (PAYT, orgánica, impropios, kg/hab, reutilización).
- **Contratos-programa** con EELL/mancomunidades: financiación condicionada a **resultados, calendario y cláusulas de reintegro**; prioridad a quienes publiquen datos y dispongan de **ordenanza PAYT**.

3) Cuadro de mando y transparencia

- **Panel público** con metas anuales y estado (“verde/ámbar/rojo”), metodología y **series descargables** por municipio y mancomunidad.

- Publicación **trimestral** de ejecución presupuestaria por programa y **€/kg evitado, €/t reutilizada, €/t orgánica captada**.

4) Revisión intermedia 2028 y correcciones

- **Evaluación 2028** con informe técnico, **auditoría independiente** y **audiencia pública**.
- **Gatillos de corrección**: si >30% de indicadores en rojo, **reprogramación** obligatoria y **reasignación** de créditos desde tratamiento del “resto” a prevención/reutilización/PAYT; si mejora sostenida, posibilidad de **eleva**r ambición.

5) Condicionalidad y régimen de consecuencias

- Toda ayuda autonómica: ligada a **metas**; incumplimiento injustificado → **reintegro** parcial y **pérdida de prioridad** en convocatorias.
- **Cláusula de transparencia**: ausencia de datos o manipulación → suspensión de ayudas y comunicación a control interno.

6) Calendario e indicadores de gobernanza

- **2026**: órganos constituidos; panel y API operativos; primeros contratos-programa firmados.
- **Indicadores**: % ayudas con metas y verificación **≥100%** (2026); % EELL con datos trimestrales **≥90%** (2027); tiempo medio de publicación de datos **≤30 días**; nº de reuniones del Comité (**≥4/año**); % de presupuesto vinculado a resultados **≥70%** (2028).

Redacción literal **para incorporar** en la Estrategia

“Gobernanza, seguimiento y evaluación por resultados (2026–2032).

a) La Consejería designará un **órgano responsable** de la Estrategia, con capacidad de coordinación interdepartamental y presupuesto propio, y creará una **Unidad de Datos y Evaluación** encargada de fijar líneas base (2024/2025), metodologías y de publicar datos en **formato abierto (API)**.

b) Se aprobará un **Plan Anual de Ejecución** con metas, presupuesto por programa y **hitos verificables**. La financiación a entidades locales y mancomunidades se articulará mediante **contratos-programa** con **indicadores de resultado** (kg/hab·año, % PAYT, % captación e **impropios** de biorresiduos, % reutilización) y **cláusulas de reintegro** por incumplimiento.

c) La Comunidad habilitará un **cuadro de mando público** con estado de metas (verde/ámbar/rojo), metodología y series históricas **descargables** por municipio/mancomunidad, e información **trimestral** de

ejecución presupuestaria y de **indicadores de eficiencia** (€/kg evitado, €/t reutilizada, €/t orgánica captada).

d) En **2028** se realizará una **revisión intermedia** con **auditoría independiente** y **audiencia pública**. Si más del **30%** de los indicadores se encuentran en estado rojo, se efectuará **reprogramación obligatoria** y **reasignación** de créditos desde tratamiento del **resto** hacia **prevención, reutilización** y **PAYT**; si los resultados son positivos, se podrá **elegir** la **ambición** de las metas.

e) El acceso a **ayudas autonómicas** quedará **condicionado** a la consecución de metas y a la **publicación** de datos. La falta de datos, su ocultación o el incumplimiento injustificado de objetivos conllevará **suspensión** o **reintegro** y **pérdida de prioridad**.

f) Se constituirá un **Comité Asesor y de Seguimiento**, con representación de **asociaciones vecinales (FRAVM)**, asociaciones ecologistas, entidades locales, sector público regional y expertos independientes, que se reunirá **trimestralmente**, con **actas públicas** y capacidad de elevar recomendaciones.”

Por todo lo expuesto, **SOLICITA**

Se tenga presentado este escrito en tiempo y forma, y con él por hechas las anteriores alegaciones al Estudio ambiental estratégico y versión inicial de la Estrategia de Economía Circular de la Comunidad de Madrid.

Todo lo cual se somete a la consideración de la Dirección General de Transición Energética y Economía Circular.

En Madrid a 30 de septiembre de 2025.